

MASTER 1 Cinéma et audiovisuel

Parcours « Histoire, esthétique et théorie du
cinéma : perspectives internationales » (HETC)
2026 - 2027

Université Paris Nanterre

UFR PHILLIA - Bâtiment Ricœur (L)

200 avenue de la République 92001 Nanterre Cedex

<https://formations.parisnanterre.fr/fr/formations-2023-2024/les-formations/master-lmd-05/cinema-et-audiovisuel-master-JWQDSR84.html>

CONTACTS ET PLAN DU CAMPUS

Université

Service universitaire d'information et d'orientation (SUIO) : <http://suiio.parisnanterre.fr/>

Accompagnement Parcours Insertion (API) : <https://api.parisnanterre.fr/accueil-baip>

Service des relations internationales (SRI) : <http://international.parisnanterre.fr/>

Service Général de l'Action Culturelle et de l'Animation du Campus (SGACAC) : <http://culture.parisnanterre.fr>

MASTER « Cinéma et audiovisuel »

Direction du Master « Cinéma et audiovisuel » : Barbara Le Maître barbara.lm@parisnanterre.fr

✓ Secrétariat : Tessy Charles-Elie-Nelson (bureau L112) secretariat-master-ads@phillia.parisnanterre.fr

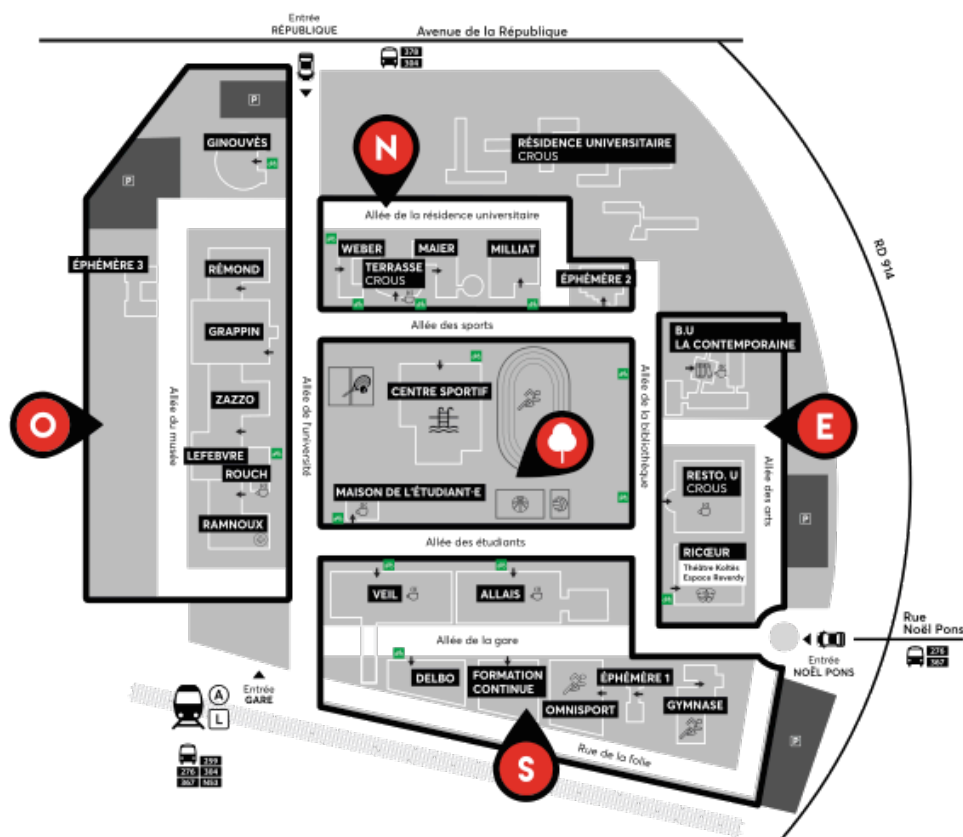
✓ Responsable du parcours HETC : Caroline Damiens cdamiens@parisnanterre.fr

De nombreuses informations sont disponibles sur le site de l'UFR et du département :

Site internet de l'UFR : <https://ufr-phillia.parisnanterre.fr/>

Site internet du département : <https://dep-artsduspectacle.parisnanterre.fr/>

Plan du campus de Nanterre - Université Paris Nanterre



Calendrier du MASTER **Parcours « Histoire, esthétique et théorie du cinéma : perspectives internationales » (HETC)**

Réunions de pré-rentree parcours HETC : Jeudi 10 septembre 2026

Bâtiment Ricœur, en salle R15 :

-de 14h à 15h (M1 & M2 HETC) ;

-de 15h à 16h (M1 HETC, commun avec parcours CHFTI)

-et de 16h à 17h (M2 HETC, commun avec parcours CHFTI)

Master 1

- Oraux de méthodologie : entre le 4 et le 8 janvier 2027

M1 Session 1

- mémoire (en cours de finalisation) communiqué à la directrice/directeur de mémoire : mardi 6 avril 2027
- dépôt (version définitive) : mardi 27 avril 2027
- soutenances de session 1 : du lundi 10 au vendredi 14 mai 2027

M1 Session 2

- mémoire (en cours de finalisation) communiqué au directeur : lundi 10 mai 2027
- dépôt (version définitive) : mardi 25 mai 2027
- soutenances de session 2 : du lundi 14 au vendredi 18 juin 2027

Master 2

M2 Session 1

- dépôt du mémoire : mardi 11 mai 2027
- soutenances : du lundi 31 mai au vendredi 4 juin 2027

M2 Session 2

- dépôt du mémoire : mercredi 1^{er} septembre 2027
- soutenances session 2 : entre le lundi 13 et le vendredi 17 septembre 2027

Jurys :

Jury de la session 1 (M1 et M2) : du 31 mai au 12 juin 2027

Jury de la session 2 (Master 1) : du 2 au 13 juillet 2027

Jury de la session 2 (Master 2) : du 27 septembre au 1^{er} octobre 2027

Septembre			Octobre			Novembre			Décembre			Janvier			Février		
1	M		1	J		1	D	Tousant- Féité	1	M		1	V-Féité	Fermeture administrative	1	L	Semaine 3
2	M		2	V		2	L	Semaine 7	2	M		2	D		2	M	Jury semestre 1
3	J		3	S		3	M		3	J		3	S		3	M	
4	V		4	D		4	M		4	V		4	L		4	J	
5	S		5	L	Semaine 4	5	J		5	S		5	M		5	V	
6	D		6	M		6	V		6	D		6	M		6	S	
7	L		7	M		7	S		7	J		7	J	Exams semestre 1	7	D	
8	M		8	J		8	D		8	M		8	V		8	L	Semaine 4
9	M		9	V		9	L	Semaine 8	9	M		9	S		9	M	
10	J		10	S		10	M		10	J		10	D		10	M	
11	V		11	D		11	M	Armistice- Féité	11	V		11	L		11	J	Jury semestre 1
12	S		12	L	Semaine 5	12	J		12	S		12	M		12	V	
13	D		13	M		13	V		13	D		13	M		13	S	
14	L	Semaine 1/ Rentrée	14	M		14	S		14	L		14	J	Exams semestre 1	14	D	
15	M		15	J		15	D		15	M		15	V		15	L	
16	M		16	V		16	L	Semaine 9	16	M		16	S		16	M	
17	J		17	S		17	M		17	J		17	D		17	J	
18	V		18	D		18	M		18	V		18	L		18	M	Semestre 2- Semaine 1
19	S		19	L	Semaine 6	19	J		19	S		19	M		19	J	
20	D		20	M		20	V		20	D		20	J		20	S	
21	L	Semaine 2	21	M		21	S		21	L		21	M		21	D	
22	M		22	J		22	D		22	M		22	V		22	L	
23	M		23	V		23	L	Semaine 10	23	M		23	S		23	M	
24	J		24	S		24	M		24	J		24	D	Vacances universitaires	24	M	
25	V		25	D		25	J		25	V-Féité		25	L	Semaine 2	25	J	
26	S		26	L		26	M		26	D		26	M		26	V	
27	D		27	M		27	V		27	J		27	S		27	M	
28	L	Semaine 3	28	M		28	S		28	L		28	J		28	J	Jury semestre 1
29	M		29	J		29	D		29	M		29	V		29	D	
30	M		30	V		30	L	Semaine 11	30	M		30	S		30	L	
31	M		31	S		31	J		31	J		31	D		31	M	

Mars			Avril			Mai			Juin			Juillet			Août		
1	L	Semaine 6	1	J	V	1	S	Féité	1	M	Jury annuel - session 1	1	J		1	D	
2	M		2	V		2	D		2	M		2	V	Jury annuel - session 2	2	L	
3	M		3	S		3	L	Exams semestre 2	3	J		3	S		3	M	
4	J		4	D		4	M		4	V		4	L		4	M	
5	V		5	L	Semaine 11	5	M		5	S		5	M		5	J	
6	S		6	M		6	J-Ascension		6	D		6	M	Jury annuel - session 2	6	V	
7	D		7	M		7	V		7	L		7	M		7	S	
8	L	Semaine 7	8	J		8	S-Féité	Victoire	8	M		8	J		8	D	
9	M		9	V		9	D		9	M		9	V		9	L	
10	M		10	S		10	L		10	J		10	S		10	M	
11	J		11	D		11	M		11	V		11	D		11	M	
12	V		12	L		12	M	Exams semestre 2	12	S		12	L	Jury annuel - session 2	12	J	
13	S		13	M		13	J		13	D		13	M		13	V	
14	D		14	M		14	V		14	M		14	M		14	S	
15	L	Semaine 8	15	J		15	S		15	M		15	J		15	D	Assomption
16	M		16	V		16	D		16	M		16	V		16	L	
17	M		17	S		17	L	Perfection- Féité	17	J	Exams session 2 (semestre 1 et 2)	17	S		17	M	
18	J		18	D		18	M		18	V		18	D		18	M	
19	V		19	L	Semaine 12	19	M	Exams semestre 2	19	S		19	L		19	J	
20	S		20	M		20	J		20	D		20	M		20	V	
21	D		21	M		21	V		21	L		21	M		21	S	
22	L	Semaine 9	22	J		22	S		22	M		22	J		22	D	
23	M		23	V		23	D		23	M		23	V		23	L	
24	M		24	S		24	L		24	J	Exams session 2 (semestre 1 et 2)	24	S		24	M	
25	J		25	D		25	M		25	V		25	D		25	M	
26	V		26	M		26	M		26	S		26	L		26	J	
27	S		27	J		27	J		27	D		27	M		27	V	
28	D		28	V		28	V		28	L		28	M		28	S	
29	L	Féité-Pâques	29	M		29	S		29	M		29	J	Fermeture administrative	29	D	
30	M	Semaine 10	30	V		30	D		30	M		30	V		30	L	
31	M					31	L	Jury annuel - session 1				31	S		31	M	

PRESENTATION GENERALE

Le Master HETC (dit aussi « IMACS ») est une formation internationale sur deux ans, proposant une formation théorique exigeante, orientée vers la recherche universitaire et les métiers du cinéma et de l'audiovisuel, et comprenant deux semestres effectués à l'étranger dans une université partenaire. Le réseau IMACS est composé de 17 universités partenaires couvrant 11 pays (<https://imacsite.net/>). Le diplôme obtenu n'est pas un « double diplôme », mais un diplôme national, mentionnant le caractère international du Master et les pays de mobilité.

Il a pour objectif de former les étudiant.e.s à la recherche universitaire dans un contexte national et international et, plus largement, de permettre d'acquérir une connaissance approfondie des enjeux historiques, théoriques et esthétiques du cinéma et de l'audiovisuel, ainsi que des démarches critiques et artistiques propres à ce champ disciplinaire. Par le choix des enseignements et la rédaction d'un mémoire de recherche, il vise à développer des formes d'expertises aptes à nourrir différents projets professionnels dans ces domaines : la recherche académique et l'enseignement du cinéma, la programmation, la critique, la valorisation du patrimoine, la médiation culturelle...

Les deux années qui constituent ce Master s'articulent autour :

- de deux semestres de mobilité obligatoires à l'étranger dans une des universités du réseau IMACS (S8 et S9). Certaines universités ayant un *numerus clausus*, les destinations sont attribuées par le conseil pédagogique de l'Imacs sur la base de 3 vœux émis par chaque étudiant.e.
- de séminaires dispensant des enseignements diversifiés et ayant valeur d'approfondissement des études cinématographiques et audiovisuelles.
- de formations aux méthodes et aux outils de la recherche universitaire.
- d'un encadrement et d'un suivi individuel par un.e enseignant.e dans l'élaboration et la rédaction du mémoire de recherche.

Le mémoire de recherche

Le mémoire s'effectue sous la supervision d'un.e enseignant.e, la directrice ou le directeur de recherche, qui suit l'étudiant.e pendant les deux années du Master. Il s'agit d'exposer et d'approfondir, en la justifiant, une problématique ou une visée de recherche originale qui s'appuie sur des analyses filmiques et/ou théoriques, des sources précises et des travaux académiques par rapport auxquels le mémoire se positionne.

Le choix du sujet de mémoire se fait en début de première année. Il est possible de le faire évoluer au cours du Master, mais toujours en concertation avec la directrice ou directeur de mémoire.

Le mémoire de recherche s'élabore progressivement en suivant plusieurs étapes :

1. En première année de Master :

-
- **Un dossier de méthodologie et un oral en fin de premier semestre** doivent permettre de tester la validité du projet en cours (son originalité, sa pertinence, sa faisabilité), de contrôler l'avancée du travail de recherche bibliographique, et de vérifier la maîtrise des conventions académiques. Ce dossier et cet oral comptent pour la validation du cours de méthodologie.
-
- **Le « laboratoire du mémoire »** : Le « laboratoire du mémoire » (3 séances par an) est un atelier au cours duquel chaque directrice/directeur de recherche regroupe les étudiants dont elle ou il encadre le mémoire afin de les faire réfléchir *ensemble* aux modalités – c'est-à-dire, aux difficultés et aux solutions pour les dépasser – d'élaboration du mémoire.
- **À la fin de l'année de Master 1, les étudiant.e.s doivent présenter un état intermédiaire de leur travail sous la forme d'un projet de mémoire paginé et relié, contenant les éléments suivants :**
 - Une introduction rédigée qui inclut et développe les éléments constitutifs d'un travail de recherche universitaire, c'est-à-dire : l'exposition et l'analyse du sujet, sa problématisation et la

présentation des axes de recherche, son cadrage théorique, l'explicitation du choix des approches et des méthodes employées, et un état de l'art précis.

- Le plan détaillé du mémoire à venir (intitulés et descriptions synthétiques des parties et des sous-parties).
- Un ensemble entièrement rédigé de 25-30 pages de texte environ (Times New Roman 12, interligne 1,5), correspondant à une partie complète du développement. Ce texte doit nécessairement inclure une ou plusieurs analyses (analyse d'objets filmiques ou de sources non-film, en fonction du sujet - séquences, textes, images, coupures de presse ou documents de production, etc.) et ne peut en aucun cas se contenter d'être une simple « mise en contexte » du sujet.
- Une bibliographie raisonnée, ordonnée, étoffée et conforme aux normes académiques.

NB : Le passage en soutenance n'est pas de droit : ces éléments en cours de finalisation (= présentés sous une forme complète et achevée mais pouvant encore subir des modifications) devront être remis par mail en amont à la directrice ou au directeur de recherche (selon le calendrier *infra*), qui décidera alors de la pertinence d'une présentation orale, où ce travail devra être soutenu par l'étudiant.e puis discuté avec son jury (la directrice/directeur + une lectrice/lecteur extérieur.e) pour valider le passage en M2.

2. En seconde année de Master, le travail de recherche et de rédaction se poursuit, toujours encadré par la directrice ou le directeur de mémoire, ainsi que par les séances du « laboratoire du mémoire » qui, comme en M1, ont pour fonction de permettre des échanges avec d'autres étudiants. Un suivi jugé insuffisant du laboratoire du mémoire peut remettre en cause l'autorisation de soutenir à la fin de l'année universitaire et, réciproquement, l'absence de soutenance et une demande de redoublement peuvent entraîner l'obligation de valider à nouveau l'année suivante le laboratoire du mémoire.

Après autorisation de soutenir donnée par la directrice ou le directeur qui aura suivi l'élaboration du sujet dans ses étapes successives, l'étudiant.e devra déposer à l'une des deux sessions (voir calendrier) un mémoire de recherche finalisé et **comprenant obligatoirement les éléments suivants** :

- Le texte rédigé (introduction-développement-conclusion) compris entre 80 et 120 pages (Times New Roman 12, interligne 1,5), annoncé par un sommaire.
- La bibliographie finale (toujours raisonnée et conforme aux normes académiques)
- Une filmographie et/ou liste des sources du corpus étudié
- Une table des matières

À cela, peuvent s'ajouter (en fonction de leur pertinence) un index et des annexes éventuelles. **Des images soutenant l'analyse du sujet et bien intégrées au texte sont hautement recommandées.**

Nota Bene 1 : Les critères d'évaluation sont détaillés ci-dessous.

Nota Bene 2 : En fin de document, se trouve une déclaration sur l'honneur qui doit figurer sur tout mémoire (avant le sommaire et après la page de couverture).

L'étudiant.e remettra son pré-mémoire (M1) comme son mémoire (M2) à la fois **sous format papier** (deux exemplaires reliés et imprimés recto-verso) auprès du secrétariat du Master Cinéma (bureau L112) **et par mail** (sous format pdf) à Barbara Le Maître (barbara.lm@parisnanterre.fr), responsable du Master, et à sa directrice/directeur de recherche. Si nécessaire, une copie des œuvres étudiées sera jointe au mémoire (clé USB ou fichier par Drive ou plateforme du type de WeTransfer).

Lors de la soutenance à l'une des deux sessions, la candidate ou le candidat présentera son travail sans répéter le mémoire, mais en rappelant la problématique et le cadre disciplinaire de la recherche, les grands axes de son traitement, les difficultés méthodologiques rencontrées et les solutions apportées à cet endroit, les outils théoriques mobilisés ; une conclusion mettant le travail en perspective sera appréciée. L'étudiant.e aura également à répondre aux questions du jury suscitées par la lecture du mémoire.

La note fixée à l'issue de la soutenance sera la note définitive attribuée au mémoire de recherche, valant sur les deux semestres du M2.

Critères d'évaluation du mémoire

- Le choix d'un titre approprié et pertinent.
- Une introduction générale et des introductions particulières traduisant la capacité à « poser un sujet », à problématiser, à utiliser les concepts adaptés, à argumenter.
- La justification du sujet et du corpus.
- La problématisation.
- Une approche méthodologique précisée.
- Un état des lieux de la recherche sur le sujet (état de l'art).
- Un plan cohérent, progressif, qui témoigne de la capacité à articuler des données hétérogènes.
- Une attention constante à la construction du mémoire, de préférence avec des parties équilibrées.
- La présence d'analyses et la confrontation entre diverses interprétations (émanant de l'auteur du mémoire comme d'autres écrits universitaires).
- Le recours à des sources : ouvrages, articles, etc. scientifiques/académiques.
- La présence de citations dûment référencées.
- La présence d'illustrations dûment légendées dans le corps du texte ou sous forme de cahier d'images en fin de volume.
- Le respect des règles d'orthographe et de syntaxe, le style.
- Le respect des conventions typographiques.
- Dans le cas de citations en langue étrangère, la traduction en français dans le corps du texte (avec mention du nom du traducteur en note + la reproduction du texte original en note de bas de page).
- La présentation générale (mémoire relié et correctement paginé).
- Une bibliographie ordonnée selon des catégories cohérentes, qui concerne non seulement l'objet d'étude mais aussi les textes théoriques relatifs à l'approche choisie. À l'intérieur de chaque catégorie, les références bibliographiques sont classées par ordre alphabétique du nom d'auteur.
- Le respect scrupuleux des conventions bibliographiques.
- Une filmographie : fiche technique et un résumé du (ou des) film(s) étudié(s).
- Éventuellement un index.
- Des annexes éventuelles, si pertinentes et ordonnées.
- Une table des matières.
- La qualité de la soutenance respectueuse des consignes et qui éclaire la démarche et le mémoire, sans se contenter de le répéter.

M1 PARCOURS « HISTOIRE, ESTHETIQUE ET THEORIE DU CINEMA : PERSPECTIVES INTERNATIONALES » (HETC)

SEMESTRE 7	Heures CM/TD	Enseignant.e.s	ECTS	EDT
UEFO : UE1 Connaissances et compétences disciplinaires fondamentales			30	
5L7HE01P Méthodologie de la recherche en cinéma	30 / 12	Barbara Le Maître, Aurélie Ledoux, Caroline Damiens	12	Jeudi 10h30-13h30 + certains mercredis (voir planning)
Enseignements fondamentaux Semestre 7 (4 EC à choisir dans la liste) :			18	
5L7CH01P Culture visuelle et anthropologie des images 1 : « Politiques et poétiques de la description filmique » (<i>Séminaire mutualisé parcours Cinéma documentaire et Anthropologie</i>)	24	Jonathan Larcher	4,5	Mercredi 15h40-18h40
5L7CH02P Patrimoine, archives et histoire du cinéma et de l'audiovisuel 1 : « Le complot dans l'image : image filmique et imaginaire conspirationniste »	24	Aurélie Ledoux	4,5	Lundi 13h30-15h30
5L7CH03P Pratiques contemporaines de l'image et du son 1 : « Imaginaires des matérialités filmiques »	24	Éric Thouvenel	4,5	Jeudi 15h40-18h40
5L7CH04P Sociologie, économie, droit et technologie des Images 1 (en anglais) : « Constructing Spectatorship in Classical Hollywood Cinema »	24	Serge Chauvin	4,5	Mardi 10h40-12h40
5L7CH05P Théorie, histoire de l'art et esthétique du cinéma 1 : « Le celluloïd et le marbre. Cinéma et Antiquités »	24	Anne-Violaine. Houcke	4,5	Vendredi 9h30-12h30

SEMESTRE 8 (à l'étranger pour la mobilité sortante, à l'UPN pour la mobilité entrante)	Heures CM/TD	Enseignant.e.s	ECTS	EDT
UEFO : UE1 Connaissances et compétences disciplinaires fondamentales			18	
Enseignements fondamentaux Semestre 8 (4 EC à choisir dans la liste) :				
5L8CH01P Culture visuelle et anthropologie des images 2 : « Faire l'histoire du spectacle cinématographique » (<i>Séminaire mutualisé parcours Cinéma documentaire et Anthropologie</i>)	24	Caroline Damiens	4,5	Mercredi 10h30-13h30
5L8CH02P Patrimoine, archives et histoire du cinéma et de l'audiovisuel 2 : « À quoi servent les théories du cinéma (images, films, dispositifs) ? »	24	Séminaire collectif	4,5	Vendredi 9h30-12h30
5L8CH03P Pratiques contemporaines de l'image et du son 2 : « Écritures de la fiction »	24	Fabien Bouilly	4,5	Mardi 15h40-18h40
5L8CH04P Sociologie, économie, droit et technologie des Images 2 (en anglais) : « A history of Violence and Abnormality in Kubrick's The Shining (1980) and Garris's Stephen King's Shining, (1997): Departing from the horror film and TV series ? »	24	Anne-Marie Paquet-Deyris	4,5	Jeudi 16h30-18h30 (ou sinon jeudi matin) Vérifier l'horaire auprès de l'enseignante
5L8CH05P Théorie, histoire de l'art et esthétique du cinéma 2 : « Histoires d'empreintes (cinéma, photographie, peinture) »	24	Barbara Le Maître	4,5	Lundi 13h30-16h30
UERS : UE2 Travail personnel de recherche			12	
5L8AH07P Rédaction et soutenance du pré-mémoire de recherche			12	Dates fixées par chaque enseignant.e

PRESENTATION DES ENSEIGNEMENTS

SEMESTRE 7

5L7HE01P	Théories et méthodologies de la recherche en cinéma et AV Voir planning en fin de document	30h CM / 12h TD	Aurélie Ledoux : aledoux@parisnanterre.fr Barbara Le Maître : barbara.lm@parisnanterre.fr Caroline Damiens : cdamiens@parisnanterre.fr
La première partie du séminaire est directement consacrée aux questions de présentation et de méthode concernant le mémoire de recherche (constitution et utilisation d'une bibliographie, constitution d'un corpus d'étude, élaboration d'une problématique puis d'un plan, connaissance des conventions de l'écrit universitaire). La seconde partie du séminaire propose d'approfondir la réflexion sur les gestes fondamentaux du chercheur et autres problèmes d'épistémologie, en particulier : l'élaboration de différents types de plan(s), le bon usage des lectures et autres emprunts de savoirs, le travail autour de la citation, le remodelage ou la retouche de concepts. En outre, une séance est consacrée au travail sur archives. La formation à la recherche documentaire en études cinématographiques se déroule aussi dans des bibliothèques et centre de ressources documentaires (BU, BIFI, La Contemporaine...) À la Bibliothèque Universitaire, des séances de TD présentent les techniques de recherche et les outils pour la rédaction du mémoire.			
Œuvres au programme et/ou Bibliographie Autour de problèmes méthodologiques liés à la description ou à l'analyse : Arasse Daniel, On n'y voit rien : descriptions, Denoël, 2000. Aumont Jacques, À quoi pensent les films, Nouvelles Éditions Séguier, 1996. Baxandall Michael, Formes de l'intention : sur l'explication historique des tableaux, Jacqueline Chambon, 1991. Eco Umberto, Les Limites de l'interprétation, Grasset, 1992. Autour de problèmes méthodologiques liés à l'histoire : Allen Robert C. et Gomery Douglas, Faire l'histoire du cinéma : les modèles américains, Nathan, 1993. Aumont Jacques, Gaudreault André et Marie Michel (dir.), Histoire du cinéma : nouvelles approches, Publications de la Sorbonne, 1989. Lagny Michèle, De l'histoire du cinéma : méthode historique et histoire du cinéma, Armand Colin, 1992. Prost Antoine, Douze Leçons sur l'histoire, Le Seuil, 1996, 2010.			
Modalités de contrôle : Régime standard session 1 avec contrôle continu (1 seule note 100%) : dossier puis note finale à l'issue de l'oral Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : dossier seulement Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : oral couplé à la soutenance			
Objectifs	Ce séminaire a pour objet d'initier les étudiants au travail de recherche et de les préparer à la rédaction de leur mémoire. Les problèmes de méthode y sont abordés de façon à la fois théorique et pratique.		
Compétences visées	Capacités de problématisation et de réflexion théorique ; capacité à constituer un corpus et à élaborer une bibliographie ; capacité à trouver des sources scientifiques et à manier des savoirs issus de différentes disciplines (histoire, esthétique, philosophie du cinéma, etc.). Plus généralement, connaissances et compétences dans le domaine des théories et méthodologies de la recherche en cinéma et audiovisuel.		

5L7CH01P	Culture visuelle et anthropologie des images 1 : « Politiques et poétiques de la description filmique »	24h CM	Jonathan Larcher: larcher.j@parisnanterre.fr
L'enjeu de ce séminaire est d'introduire les étudiants aux pratiques contemporaines du cinéma documentaire et des arts filmiques dans le champ de l'anthropologie. Dans une perspective méthodologique, ce séminaire présente les tactiques filmiques qui sont nées des pratiques de l'enquête de terrain en anthropologie : comment filmer un geste, un clin d'œil, une interaction sociale, une atmosphère, l'architecture ou encore les agents invisibles participant à l'ordre du monde des personnes filmées ? Dans une perspective historique, il s'agira de revenir sur les premières expérimentations des ethnographies sensorielles, aux Etats-Unis, et d'une anthropologie filmique, en France, puis sur les controverses qui ont marqué le domaine de l'anthropologie visuelle depuis le début des années 1990. Chacune de ces tendances de l'anthropologie visuelle s'est efforcée d'établir une méthode de la description filmique, pour répondre en définitive à la question : quelle est la théorie de l'anthropologie visuelle ?			
Œuvres au programme et/ou Bibliographie – Stéphane Breton (2007), <i>Télévision</i>. Paris, Grasset. – Lucien Castaing Taylor (1996), « Iconophobia », <i>Transition</i>, 69, p.64-88. – Christian Lallier (2011), « L'observation filmante. Une catégorie de l'enquête ethnographique », <i>L'Homme</i>, 198-199 : https://journals.openedition.org/lhomme/22718 – Nicolas Nova (2022), <i>Exercices d'observation. Dans les pas des anthropologues, des écrivains, des designers et des naturalistes du quotidien</i>. Paris : Premier Parallèle.			
Modalités de contrôle Régime standard session 1 - avec évaluation terminale (1 seule note 100%) : dossier à rendre Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : dossier à rendre Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : dossier à rendre			
Objectifs	Ce séminaire a pour objectif de présenter les formes filmiques relatives à l'enquête ethnographique élaborées dans les champs de l'anthropologie visuelle et du cinéma documentaire, et d'organiser le dialogue entre les disciplines (études cinématographiques, anthropologie) en croisant tout spécifiquement leurs méthodes d'enquête (analyse filmique, ethnographie).		
Compétences visées	Capacités de problématisation et d'élaboration théorique ; capacité à analyser des objets filmiques et à mener un travail sur archives ; capacité à mobiliser puis à articuler des savoirs issus des domaines de l'ethnologie, des études cinématographiques et de l'histoire des représentations ; capacité à réfléchir de manière pluridisciplinaire. Plus généralement, connaissances en matière d'histoire des pratiques de l'ethnologie et du cinéma.		

5L7CH02P	Patrimoine, archives et histoire du cinéma et de l'AV 1: « Le complot dans l'image : image filmique et imaginaire conspirationniste »	24h CM	Aurélien Ledoux: aledoux@parisnanterre.fr
Ce séminaire propose d'étudier l'articulation du cinéma, et plus largement des images photographiques ou filmiques, avec un imaginaire politique - celui du complot -, en faisant l'hypothèse de leur affinité particulière. En partant de l'assassinat du président Kennedy et du film d'Abraham Zapruder, il s'agira d'analyser la manière dont cet imaginaire continue de s'exprimer à travers le cinéma et les séries TV, non pas simplement parce qu'il travaille les représentations contemporaines et innervent la culture populaire, mais parce qu'il entretient également un lien particulier avec les notions de visible et d'invisible, de trace et d'indice, qui mettent en jeu la nature même de l'image photo-filmique. Se pose ainsi plus largement la question du rôle de l'image dans la construction des événements, et de la valeur de ses usages indiciels dans un contexte médiatique contemporain, marqué par de nouvelles modalités de fabrication, de circulation et de réception des images via le numérique et les nouvelles technologies.			
Œuvres au programme et/ou Bibliographie JAMESON, Fredric, <i>La Totalité comme complot : conspiration et paranoïa dans l'imaginaire contemporain</i>, Paris, Les Prairies ordinaires, 2007 [1992]. KNIGHT, Peter, <i>Conspiracy Culture : from Kennedy to the X-Files</i>, New York, Routledge, 2000. TAÏEB, Emmanuel, « Logiques politiques du conspirationnisme », in <i>Sociologie et sociétés</i>, Vol. 42, n° 2, automne 2010, p. 265-289, https://doi.org/10.7202/045364ar (consulté le 18/05/2024)			

THORET, Jean-Baptiste, <i>26 secondes : l'Amérique éclaboussée. L'assassinat de JFK et le cinéma américain</i> , Pertuis, Rouge Profond, 2003.	
TOPLIN, Robert Brent, « JFK. "Fact, Fiction, and Supposition" », in <i>History by Hollywood. The Use and the Abuse of the American Past</i> , Urbana, University of Illinois Press, 1996, p. 45-78.	
Modalités de contrôle Régime standard session 1 (1 seule note 100%) : dossier à rendre ou examen écrit sur table de 3h Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : dossier à rendre Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : dossier à rendre	
Objectifs	Ce séminaire a pour objectif de former les étudiants à la recherche universitaire en approfondissant l'étude d'un corpus audiovisuel et l'analyse de textes théoriques pour élaborer un questionnement problématisé autour de l'imaginaire complotiste. Il vise ainsi à analyser la manière dont le motif du complot vient soulever des enjeux esthétiques et théoriques dans le champ des études cinématographiques tout en permettant réciproquement d'interroger et déconstruire un imaginaire politique.
Compétences visées	Avoir une compréhension des enjeux esthétiques et théoriques posés par l'imaginaire du complot au cinéma Acquérir une connaissance précise du corpus filmique étudié Connaître les repères historiques et les références théoriques essentielles à la compréhension du phénomène conspirationniste contemporain

5L7CH03P	Pratiques contemporaines de l'image et du son 1: « Imaginaires des matérialités filmiques »	24h CM	Éric Thouvenel : eric.t@parisnanterre.fr
Ce cours se propose d'envisager, sous deux angles différents et complémentaires, la question des matérialités, et de la manière dont les films en construisent et en renouvellent l'imaginaire. Matérialités d'abord au sens des « états matériels », tels qu'ils se donnent à voir et à entendre au cinéma : les éléments naturels (bois, pierre, boue, poussière...) ou artificiels (plastique, acier, béton...) ; les éléments climatiques comme la tempête, la brume, le vent ou la pluie ; et les registres de sensibilité qui leur sont associés : le froid et le chaud, le sec et l'humide, le lisse et le rugueux, le dur et le mou, jusqu'aux matérialités invisibles comme l'électricité, ou les ondes. Un second axe consistera à aborder la question de la matérialité du médium, et de ce qu'elle instruit dans notre expérience filmique du monde : l'argentique, le numérique et la vidéo analogique, le grain et le pixel, et les enjeux soulevés notamment par la haute et la basse définition des images et des sons.			
Francesco Casetti et Antonio Somaini (dir.), <i>La haute et la basse définition des images</i>, Mimesis, 2021. Gaston Bachelard, <i>Les Intuitions atomistiques (Essai de classification)</i> (1933), Vrin, 1975. Gaston Bachelard, <i>L'Eau et les rêves</i>, Librairie José Corti, 1942. Jean Louis Schefer, <i>Du monde et du mouvement des images</i>, Cahiers du cinéma, 1997. Fanny Cardin, Garance Fromont et al. (dir), <i>Cinématérialismes</i>, Mimesis, 2024. + textes distribués dans le cadre du cours.			
Modalités de contrôle Régime standard session 1 - avec évaluation terminale (1 seule note 100%) : écrit sur table de 2h Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : écrit sur table Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : oral			
Objectifs	Mobiliser une approche matériologique des formes cinématographiques Croiser les registres de l'esthétique, de la technique et de l'histoire Envisager des outils analytiques peu usités.		
Compétences visées	Acquisition d'une culture historique et théorique sur les liens entre formes cinématographiques et phénomènes matériels. Approfondissement des relations entre histoire, esthétique et théories du cinéma et des images, ainsi que des relations entre le champ artistique et celui de la recherche scientifique. Capacité à mobiliser des outils venus d'approches extra-cinématographiques, et à inscrire le cinéma dans le cadre d'une réflexion épistémologique et esthétique plus large.		

5L7CH04P	Sociologie, économie, droit et technologie des images (en anglais) 1 : « Constructing Spectatorship in Classical Hollywood Cinema »	24h CM	Serge Chauvin : schauvin@parisnanterre.fr
This seminar aims to explore how classical Hollywood cinema has not only shaped and targeted its audience, but also consistently striven to engage its viewer by the various means of spectacle (production values, technological innovation, special effects, the star system, generic expectations, escapist entertainment...), cultural legitimization (the legacy of high art), and active participation through creative variations on a referential fictional framework, challenging both the ideological constraints of censorship and the supposed principle of narrative closure. Niveau d'anglais B2 / C1 Œuvres au programme et/ou Bibliographie Pierre BERTHOMIEU : <i>Hollywood classique. Le Temps des géants</i>, Pertuis, Rouge Profond, 2009 ; David BORDWELL, Janet STAIGER & Kristin THOMPSON: <i>The Classical Hollywood Cinema</i>, New York, Columbia University Press / Routledge, 1985 ; Jean-Loup BOURGET : <i>Hollywood, la norme et la marge</i>, Paris : Nathan, coll. « Université/Cinéma », 1998 ; Paris : Armand Colin, 2005 ; Jean-Loup BOURGET & Jacqueline NACACHE (dir.) : <i>Le Classicisme hollywoodien</i>, Rennes, PUR, coll. « Le Spectaculaire », 2009 ; Douglas GOMERY: <i>Shared Pleasures. A History of Movie Presentation in the United States</i>, Madison, The University of Wisconsin Press, 1992 ; Jacqueline NACACHE : <i>Le Film hollywoodien classique</i>, Paris, Nathan Université, coll. « 128 », 1997 ; Jacqueline NACACHE : <i>Hollywood, l'ellipse et l'infilmé</i>, Paris, L'Harmattan, coll. « Champs visuels », 2003 ; Barry SALT, <i>Film Style and Technology: History and Analysis</i>, London: Starword, 1983, 1992 ; Thomas SCHATZ: <i>The Genius of the System. Hollywood Filmmaking in the Studio Era</i>, New York, Pantheon Books / Random House, 1988 ; Robert SKLAR, <i>Movie-Made America: A Cultural History of American Movies</i>, New York: Vintage Books / Random House, 1975, 1994. Modalités de contrôle : Régime standard session 1 (1 seule note 100%) : écrit de 2h en anglais Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : écrit de 2h en anglais Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : écrit de 2h en anglais			
Objectifs	Acquérir une vision globale et historicisée du cinéma classique hollywoodien, du système des studios et de sa logique de production et de création ; Affermir la connaissance des évolutions qui ont marqué l'histoire du cinéma américain ; Développer une réflexion sur la conception spectaculaire du cinéma, la généalogie et la sociologie de la culture de masse, les théories de la réception ; Développer la connaissance et la pratique de l'anglais (notamment dans le champ lexical du cinéma)		
Compétences visées	Acquérir une connaissance historique et une vision nuancée du cadre économique, juridique, sociologique et culturel de la production hollywoodienne classique et de son incidence sur ses créations ; Articuler la sociologie du cinéma comme art populaire aux théories du spectateur, de la réception et de la fiction ; Perfectionner la maîtrise de l'anglais, notamment dans le champ lexical du cinéma		

5L7CH05P	Théorie, histoire de l'art et esthétique du cinéma 1 : « Le celluloïd et le marbre. Cinéma et Antiquités »	24h CM	Anne-Violaine Houcke anne-violaine.houcke@parisnanterre.fr
Le cours s'interrogera, dans une perspective interdisciplinaire, mobilisant études cinématographiques, études de réception de l'antique et archéologie, sur les mises en scène cinématographiques de l'antiquité. Dès ses origines, le cinéma a trouvé dans l'antiquité un répertoire d'histoires, de motifs, et de formes ; médium de			

masse, il a cherché dans la tradition « classique », qu'elle soit littéraire, picturale, ou scénique, une voie de légitimation ; art nouveau, il a puisé dans la confrontation avec d'autres formes artistiques ayant mis en scène l'Antiquité une source d'expérimentation de ses possibilités spectaculaires propres. Nous nous intéresserons d'abord aux trois "âges d'or" du film à l'antique (péplum, epic, etc.) que furent le cinéma muet, les années cinquante, et les années 2000. Notre objet sera d'identifier certains enjeux esthétiques, philosophiques et politiques de la reconstitution spectaculaire du passé. Quelles conceptions du cinéma et de son rapport au temps et à l'Histoire se jouent ici ? Dans un deuxième temps, nous nous intéresserons aux cinéastes et œuvres qui se sont au contraire intéressés à la présence de l'antiquité : la question de la ruine sera au cœur de l'étude, qui portera notamment sur ce que l'on a pu appeler les « cinémas modernes », nés dans le sillage de la Seconde Guerre mondiale. Enfin, nous interrogerons le rapport que le cinéma entretient avec sa propre antiquité et ses propres ruines, à travers notamment le cinéma de found footage.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

- Agamben, *Qu'est-ce que le contemporain ?*, trad. M. Rovere, Paris, Payot & Rivages, 2008.
- Benjamin Walter, « Sur le concept d'Histoire » [1942], *Œuvres*, t. II, Paris, Gallimard, 2000, 427-443
- Habib André, *L'Attrait de la ruine*, Crisnée, Yellow Now, 2011

Modalités de contrôle :

Régime standard session 1 - avec évaluation terminale (1 seule note 100%) : écrit sur table (3h)

Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : dossier à rendre

Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : dossier à rendre

Objectifs	Appréhender l'inscription du cinéma dans un temps artistique et médiatique long, et la manière dont il remobilise tout un héritage de représentations de l'antiquité ; penser les écritures cinématographiques de l'Histoire (antique) ; identifier les enjeux esthétiques et politiques liés à l'invention de l'Antiquité ; appréhender le cinéma à la lumière des études patrimoniales (Heritage studies)
Compétences visées	Capacités de problématisation et d'élaboration théorique ; capacité à analyser des objets audiovisuels ; capacité à mobiliser et à articuler des savoirs issus de domaines différents, et en particulier des études de réception de l'antique, de l'archéologie, de la philosophie et des études cinématographiques ; capacité à réfléchir de manière pluridisciplinaire.

SEMESTRE 8 (MOBILITE A L'ETRANGER POUR LES ETUDIANTS IMACS)

5L8CH01P	Culture visuelle et anthropologie des images 2 : « Faire l'histoire du spectacle cinématographique »	24h CM	Caroline Damiens caroline.damiens@parisnanterre.fr
Ce séminaire, opéré en partenariat avec les Archives nationales, vise à interroger l'histoire du spectacle cinématographique en examinant ses enjeux, ses sources et ses méthodes. Il s'agira d'initier les étudiant·es à l'usage des archives dans la fabrique de l'histoire du cinéma, à partir d'un terrain, adoptant les questionnements de la <i>New Cinema History</i>, de l'histoire sociale et de l'anthropologie des médias, qui ont renouvelé les enjeux historiographiques contemporains et multiplié les sources. Pour cela, on placera la focale sur l'étude historique de la diffusion du cinéma dans une perspective décentrée. Qu'est-ce que cela change d'appréhender l'histoire du cinéma par le prisme du local et du point de vue des exploitant·es ? A la croisée de l'histoire des métiers du cinéma, des publics et du spectacle cinématographique, ce séminaire examine la « vie sociale de la technologie » en proposant une « rematérialisation du cinéma » par ses pratiques, en mettant au cœur des interrogations ses conditions matérielles concrètes de circulation, de diffusion et de médiation replacées dans leur environnement social. <u>Attention</u> : une partie importante du cours sera consacrée au travail sur archives et certaines séances auront lieu hors de l'université, sur le site des Archives nationales à Pierrefitte. Il sera donc demandé aux étudiant·es une implication dans le travail en vue de la réalisation d'un travail historique collectif.			
Œuvres au programme et/ou Bibliographie Daniel Biltereyst, Richard Maltby, Philippe Meers (dir.), <i>The Routledge Companion to New Cinema History</i>, Londres, Routledge, 2019 Hélène Fleckinger, Kira Kitsopanidou, Sébastien Layerle (dir.), <i>Métiers et techniques du cinéma et de l'audiovisuel : sources, terrains, méthodes</i>, Bruxelles, Peter Lang, 2020 Richard Maltby, Daniël Biltereyst, Philippe Meers (dir.), <i>Explorations in New Cinema History. Approaches and Case Studies</i>, Malden, Wiley-Blackwell, 2011 Judith Thissen, Clemens Zimmermann (dir.), <i>Cinema Beyond the City: Small-Town and Rural Film Culture in Europe</i>, Londres, Palgrave/BFI series, 2017 Daniela Treveri Gennari, Danielle Hipkins, Catherine O'Rawe (dir.) <i>Rural Cinema Exhibition and Audiences in a Global Context</i>. Palgrave Macmillan, Basingstoke, 2018 <i>D'autres indications bibliographiques (relatives aux problèmes abordés lors de chaque séance) seront communiquées durant le semestre.</i>			
Modalités de contrôle : Régime standard session 1 (1 seule note 100%) : devoir sur table et exposé oral en groupe Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : devoir sur table Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : devoir sur table			
Objectifs	- contribuer à l'initiation à la recherche en histoire et en anthropologie des médias - former les étudiant·es au travail sur les sources (archives film et non-film) - expérimenter les enjeux liés à la recherche de terrain		
Compétences visées	- capacité à inscrire le cinéma dans le cadre d'une réflexion historique plus large - capacité à mobiliser et croiser des sources de différente nature - capacité à lire, comprendre, analyser, et exposer les sources historiques - capacité à travailler en collectif d'une manière constructive		

5L8CH02P	Patrimoine, archives et histoire du cinéma et de l'audiovisuel 2 : « À quoi servent les théories du cinéma (images, films, dispositifs) ? »	24h CM	Fabien Bouilly : fabien.bouilly@parisnanterre.fr Serge Chauvin : schauvin@parisnanterre.fr Jérémie Grojnowski : j.grojnowski@parisnanterre.fr Hervé Joubert-Laurencin : hjl@parisnanterre.fr Jonathan Larcher : larcher.j@parisnanterre.fr Auréli Ledoux: aledoux@parisnanterre.fr Patrice Maniglier : patrice.maniglier@parisnanterre.fr Éric Thouvenel: eric.t@parisnanterre.fr
----------	---	--------	--

Ce séminaire collectif se propose d'initier les étudiants aux enjeux et à l'usage de différents champs théoriques, mobilisables en études cinématographiques et audiovisuelles : esthétique de l'image, épistémologie des dispositifs, philosophie du médium, théorie de cinéaste, anthropologie du geste filmique, approche culturelle des représentations, etc. Au rythme de huit séances prises en charge par autant d'enseignants-chercheurs, il s'agira de confronter les étudiants qui effectuent leur entrée en recherche à des cadres de pensée et des modes de conceptualisation très variés, afin de les aider à se situer — c'est-à-dire aussi, à positionner leur propre démarche de recherche — dans un vaste « paysage théorique », passé ou contemporain, invitant à considérer, tour à tour, les faits d'image, les modes de réception, ou encore les cultures visuelles.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Des consignes de lecture seront données au cas par cas, pour chacune des séances programmées.

Modalités de contrôle

Régime standard session 1 - avec évaluation terminale (1 seule note 100%) : dossier à rendre

Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : dossier à rendre

Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : dossier à rendre

Objectifs	L'objectif premier est d'initier les étudiants à la compréhension et à la mobilisation de différents cadres et outils théoriques ; de les aider à se situer dans le champ très vaste des théories du cinéma ; de les accoutumer à l'usage des notions théoriques ou des concepts, sans omettre de les historiciser.
Compétences visées	Capacités de réflexion dans le domaine de la théorie du cinéma ; capacité à comparer des approches théoriques distinctes ; capacité à mobiliser et à mettre en œuvre des concepts associés à des pensées concernant l'image filmique, le médium, la réception ou la culture visuelle. Plus généralement, connaissances et compétences dans le domaine de l'esthétique du cinéma (considéré sous tous ses aspects et à diverses époques), ainsi qu'en matière d'histoire de l'art et de théorie des images

5L8CH03P	Pratiques contemporaines de l'image et du son 2 : « Écritures de la fiction »	24h CM	Fabien Bouilly: fabien.bouilly@parisnanterre.fr
----------	---	--------	--

Le terme de fiction est un dérivé du latin *fingere* , qui signifie feindre, mais également modeler. Il faut donc déduire de l'étymologie qu'inventer une fiction consiste à forger un univers imaginaire, qui peut se donner les apparences de la réalité tout en étant séparé de cette réalité. Si la fiction s'écrit, c'est que l'écriture est elle-même un processus de construction qui peut déplier des mondes au fur et à mesure qu'ils se découvrent à nous. Romans et nouvelles en renouvellent à chaque fois l'expérience. Mais qu'en est-il au cinéma et, plus globalement, dans le champ de l'audiovisuel où la fiction s'élabore le plus souvent dans la rencontre et la conjugaison de deux écritures : l'écriture du scénario d'abord, sur laquelle prend racine ensuite l'écriture du tournage et du montage ? On connaît la fameuse formule de François Truffaut : « on tourne un film contre son

scénario et on le monte contre le tournage ». Elle met en relief les tensions, les écarts ou, plus simplement, les différences qui existent entre la fiction telle qu'elle a pris forme dans un scénario et telle qu'elle devient dans le film achevé. L'objet de ce séminaire sera précisément de venir interroger et analyser ce qui se perd, mais aussi ce qui résiste du scénario dans son devenir film. Il s'agira, au fond, d'avoir en tête la phrase de la monteuse Suzanne Baron à Jean-Claude Carrière le jour où, le scénario des *Vacances de Monsieur Hulot* posé à côté du film engagé dans la table de montage, elle lui dit : « Tout le problème est de passer de ça à ça ».

Œuvres au programme et/ou Bibliographie

Aristote, *La Poétique*, Paris, Le Livre de poche, 1990
 Bonitzer (Pascal) et Carrière (Jean-Claude), *Exercice du scénario*, Paris, FEMIS, 1990
 Chion (Michel), *Écrire un scénario*, Paris, Cahiers du cinéma/I.N.A., 1985
 Delisse (Luc), *L'Invention du scénario*, Liège, Les Impressions nouvelles, 2006
 Field (Syd), *Scénario, Les bases de l'écriture scénaristique*, Paris, Dixit, 2008
 Larthomas (Pierre), *Le Langage dramatique*, PUF, Paris, 1972, 2005
 McKee (Robert), *Story*, Paris, Dixit, 2001
 Roth (Jean-Marie), *L'Écriture de scénarios*, Paris, Chiron, 2009
 Vanoye (Francis), *Scénarios modèles, modèles de scénarios*, Paris, Nathan université, 1991

Modalités de contrôle :

Régime standard session 1 - avec évaluation terminale (1 seule note 100%) : écrit (3 heures)
 Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : écrit (3 heures)
 Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : écrit (3 heures)

Objectifs	Ce séminaire a pour objectif de former les étudiants à l'analyse dramaturgique des récits audiovisuels, à les amener à s'interroger sur certaines problématiques propres à l'écriture du scénario, à envisager de manière autant spéculative que créative et critique les rapports entre la forme écrite d'un film et sa forme visuelle et sonore.
Compétences visées	Savoir analyser la construction et le potentiel dramaturgique d'un scénario Savoir analyser le potentiel de mise en scène d'un scénario Maîtriser certains outils dramaturgiques propres à la conception et l'écriture d'un scénario Maîtriser les concepts et les théories du récit audiovisuel

5L8CH04P	Sociologie, économie, droit et technologie des images (en anglais) 2: « A history of Violence and Abnormality in Kubrick's The Shining (1980) and Garris's Stephen King's Shining, (1997): Departing from the horror film and TV series conventions ? »	24h CM	Anne-Marie Paquet-Deyris : apaquet-deyris@parisnanterre.fr
Stephen King's 1977 horror bestseller <i>The Shining</i> has been notoriously adapted on screen by Stanley Kubrick in 1980 - and later somehow "corrected" by King himself in the miniseries he worked on with showrunner Mick Garris, <i>Stephen King's Shining</i> (Warner Bros. TV, 1997). Kubrick chronicles the inscription of violence and abnormality using various narrative, aesthetic and formal strategies which depart from the conventions of the horror film. He tells the disturbing story of Jack's alcohol addiction and destructive madness which jars in a problematic way with the underlying tale of the supernatural and resident evil, causing a problematic generic tension. In both the film and TV series, we'll see how these codes and conventions are rooted in a long history of representation of violence, sometimes harking back to Shakespeare's work and times.			
Selected Bibliography & Filmography: [to be continued in class] Bolt, Barbara. <i>Art Beyond Representation: The Performative Power of the Image</i>. New York: I.B. Tauris, 2004: https://www.academia.edu/939327/Art_beyond_representation_the_performative_power_of_the_image Holland-Toll, Linda J. "Bakhtin's Carnival Reversed: King's <i>The Shining</i> as Dark Carnival." <i>Journal of Popular Culture</i> 33, 2 (Fall 1999): 131-145. Hutchins, Peter. <i>The Horror Film</i>. Harlow, England, London, New York: Pearson Longman, 2004. Paquet-Deyris, Anne-Marie. "Burning Down the House in Kubrick's <i>The Shining</i> », <i>A Critical Companion to Stanley Kubrick</i>, Elsa Colombani, Ed., Lexington Books, Lanham, Boulder, New York, London, 2020: 37-50. Spadoni, Robert. <i>Uncanny Bodies. The Coming of Sound Film and the Origins of the Horror Genre</i>. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2007.			
Modalités de contrôle :			

Régime standard session 1 (2 notes) : évaluation continue et un examen en fin de séminaire (50%) Régime dérogatoire session 1 (1 seule note) : écrit de 3h (100%) Session 2 dite de rattrapage (1 seule note) : écrit de 3h (100%)	
Objectifs	Se familiariser avec les œuvres, courants et enjeux majeurs des films au programme, ainsi que des modes de représentation de leurs thèmes et motifs : savoir décrypter les spécificités du genre. Renforcer les outils de l'analyse filmique, tant dans une visée généraliste (être capable de décrypter une image animée en contexte, d'en comprendre les codes sémiologiques et iconographiques et les usages, pouvoir en proposer une discussion en anglais), que dans une optique plus spécialisée.
Compétences visées	Capacités de réflexion dans le domaine de l'esthétique et de la sociologie des représentations ; capacité à analyser et à comparer des objets filmiques, photographiques ou picturaux/sculpturaux ; capacité à mobiliser puis à articuler des savoirs issus des domaines de l'histoire des formes et des genres cinématographiques, de la culture américaine, ainsi que de l'histoire et l'idéologie des représentations (cinéma et autres images). Plus généralement, connaissances et compétences dans le domaine de l'esthétique du cinéma (considéré sous tous ses aspects et à diverses époques), ainsi qu'en matière d'histoire américaine, histoire de l'art et théorie des images.

5L8CH05P	Théorie, histoire de l'art et esthétique du cinéma 2 : « Histoires d'empreintes (cinéma, photographie, peinture) »	24h CM	Barbara Le Maître : barbara.lm@parisnanterre.fr
À partir d'une distinction d'ordre à la fois théorique et esthétique, entre la logique de l'empreinte et celle de l'imitation, ce séminaire consistera, en premier lieu, à mettre au jour ou à distinguer des <i>moments</i>, c'est-à-dire aussi des <i>gestes</i> d'affirmation de l'empreinte dans l'histoire des formes — ainsi, en premier lieu, les mains positives et négatives des grottes préhistoriques. Dans la foulée, il s'agira d'analyser certaines survivances contemporaines de ces configurations primordiales, repérables aussi bien dans le domaine du cinéma que dans ceux de la photographie, de la vidéo ou de la peinture. On s'attachera alors non seulement aux écarts entre les empreintes premières et leur resurgissement dans le présent — introduits dans de nouveaux récits, les motifs primitifs sont transformés — mais encore, aux différentes valeurs attachées aux empreintes (valeur mémorielle, généalogique, par exemple). Œuvres au programme et/ou Bibliographie DIDI-HUBERMAN Georges, « La ressemblance par contact. Archéologie, anachronisme et modernité de l'empreinte » in <i>L'Empreinte</i>, catalogue d'exposition, Paris, Centre G. Pompidou, 1997. Des indications bibliographiques spécifiques (relatives aux films et aux problèmes abordés lors de chaque séance) seront communiquées au début du semestre.			
Modalités de contrôle : Régime standard session 1 (1 seule note 100%) : écrit de 3h. Régime dérogatoire session 1 (1 seule note 100%) : écrit de 3h. Session 2 dite de rattrapage (1 seule note 100%) : écrit de 3h.			
Objectifs	Le séminaire a pour objectif de contribuer à la formation des étudiants à la recherche en études cinématographique et audiovisuelles, à partir du travail conduit par l'enseignant-chercheur. Plus spécifiquement, il s'agit ici de développer : la capacité à analyser des objets visuels associés à des médiums distincts (cinéma, photographie, peinture) ; les capacités de réflexion développées dans le cadre de l'intermédialité ; la capacité à prendre en compte et à interroger le temps long de l'histoire des formes.		
Compétences visées	Capacités de réflexion dans le domaine de l'esthétique (faculté de distinction entre les concepts d'empreinte et d'imitation) ; capacité à analyser et à comparer des objets filmiques, vidéographiques, photographiques et picturaux ; compréhension des enjeux liés à l'intermédialité ; capacité à mobiliser puis à articuler des savoirs issus des domaines de l'histoire des formes, ainsi que de l'esthétique du cinéma et des autres images.		

Méthodologie de la recherche en cinéma (5L7AH06P)

Jeudi 17/09 (10h30-13h30) : A. Ledoux : Organisation générale. Modalités d'évaluation et calendrier. Méthodes de travail. Lieux de ressources et bases de données.

Jeudi 24/09 (10h30-13h30) : A. Ledoux : Stage BU. Visite et formation à la recherche documentaire.

Jeudi 01/10 (10h30-13h30) : A. Ledoux : Le choix du sujet et son lien avec le choix du corpus. Consignes et conventions du mémoire. La bibliographie.

Jeudi 08/10 (10h30-13h30) : A. Ledoux : Définir une problématique. La problématique et ses liens avec l'élaboration d'un plan. Analyse de mémoires soutenus les années antérieures.

Jeudi 15/10 (10h30-13h30) : A. Ledoux : Le dossier de méthodologie : conventions, attendus, exemples.

Mercredi 21/10 (10h-12h) : C. Damiens : Stage à la Cinémathèque Française (51, rue de Bercy, 75012 Paris, métro Bercy) : introduction aux revues de cinéma (Bibliothèque du film) et aux archives écrites par des professionnels du cinéma (Espace chercheurs). (*Se munir de quoi noter : bloc-notes et stylo*)

Jeudi 22/10 (10h30-13h30) : C. Damiens : Le travail avec les archives dans les études cinématographiques. Quelles archives ? Qu'en faire ? Pour quoi faire ?

Vacances de la Toussaint

Mercredi 04/11 (10h-12h30) : C. Damiens : Stage BNF (Richelieu) (5, rue Vivienne 75002 Paris, métro Bourse, Palais-Royal et Pyramides) : introduction aux collections et ressources du département Arts du Spectacle (typologie documentaire pour le cinéma). (*Se munir de quoi noter*)

Jeudi 05/11 (10h30-13h30) : B. Le Maître : Trois séances sur la fabrication des connaissances : 1. Introduction : Qu'est-ce qu'une recherche ? Quelles sont les finalités d'un travail de recherche en études cinématographiques ? 2. Le travail de problématisation : origine(s) de la problématique ; émergence des hypothèses de recherche et des axes d'analyse ; articulation entre analyse et théorie.

Jeudi 12/11 : B. Le Maître : 3. Élaboration du plan : le plan de travail et le plan définitif ; le plan comme structure et forme a priori de la recherche (« faire son plan et écrire ensuite ») ; le plan comme genèse, conçu sur le modèle de la division cellulaire (« faire son plan en écrivant »).

Jeudi 19/11 (10h30-13h30) : B. Le Maître : 4. Citation et autres appropriations régulières de contenu : référencer une citation (rendre à César etc.) ; insérer et commenter une citation ; transporter et retoucher un concept. Conclusion sur l'intuition dans la recherche.

Jeudi 26/11 : Remise des dossiers de méthodologie en 2 exemplaires papier au secrétariat des Masters + envoi sous format PDF à B. Le Maître (barbara.lm@parisnanterre.fr). Date impérative : aucun dossier ne sera accepté au-delà (passage en session 2).

Remise et correction des dossiers de méthodologie : début décembre

Les modalités précises (heures de passage, lieux etc.) de remise des dossiers corrigés seront précisées et communiquées par mail ou *via* la plateforme « Cours en ligne ».

=> Oraux de méthodologie : entre le 4 et le 8 janvier 2027

Déclaration sur l'honneur

Fait à Nanterre, le

Je, soussigné(e) , déclare avoir rédigé ce mémoire sans aides extérieures ni ressources autres que celles qui sont citées.

Toutes les sources employées sont dûment référencées.

Toutes les utilisations de textes préexistants, publiés ou non, y compris en version électronique, sont signalées comme telles.

Le recours éventuel aux IA s'est limité aux corrections touchant l'orthographe et la grammaire.

Ce travail n'a été soumis à aucun autre jury d'examen sous une forme identique ou similaire, que ce soit en France ou à l'étranger, à l'université ou dans une autre institution, par moi-même ou par autrui.

Signature :